

осмысления правовой реальности, но и еще одним шагом к становлению правового сознания в обществе.

СВОБОДА: ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛЬМА «АМИСТАД»)

Н. В. Давыдов

В современном обществе проблема свободы актуальна. Свобода многими понимается как отсутствие стеснений, ограничений в общественно-политической жизни общества. К примеру: свобода манифестаций, политическая свобода, гражданские свободы. Свобода личности предусматривает право граждан участвовать в экономической, культурной и общественно-политической жизни, право на неприкосновенность личности, жилища, тайну переписки, телефонных и телеграфных сообщений. Демократические свободы включают совокупность всех политических и правовых прав граждан, определяющих положение их в государстве¹³⁵.

Феномен «свобода» находится в исследовательском поле многих философов, юристов. Платон, древнегреческий философ, определяет свободу как бытие блага, причем благо, которое делает совершенным и бытие. Платон употребляет термин «автаркия» (от греч. *autarkeia* – самоудовлетворенность), который фиксирует состояние независимости от внешнего мира, от других людей, для обозначения жизненного идеала – свободы. Свободным является тот человек, чьи действия направлены на достижение блага, поскольку благо и состояние независимости есть свобода. Свобода понимается не как независимость отдельной личности от общества, а как владение собой, стремление к благу.

В средние века свобода трактуется в теологическом аспекте. Фома Аквинский, рассуждая о свободе, трактовал ее не как врожденное качество, а как программу развития: человек достигает свободы по мере того, как он осуществляет акты свободного выбора, воспринимая ценности, которые он научается распознавать. Человек может действовать разными способами, но его свобода зависит от того, насколько согласованы телесные и рациональные начала.

Новое время вносит иные смыслы в понятие «свобода». Так, Т. Гоббс рассматривает свободу сквозь призму государства и гражданского общества. По его мнению, можно рассматривать свободу на этапе естественного состояния людей и свободу гражданского состояния. Под свободой он понимал «отсутствие внешних препятствий, которые нередко могут лишить человека части его

¹³⁵ Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2000. С. 1161.

власти делать то, что он хотел бы, но не могут мешать использовать оставленную человеку власть сообразно тому, что диктуется ему его суждением и разумом»¹³⁶.

В настоящее время существует множество трактовок свободы, отличных друг от друга: должна быть свобода всем и во всем, свободы нет вовсе. В условиях современной глобализации свобода, которая реализуется через права человека, предполагает обеспечение права на выживание и решение таких проблем как соотношение свободы для всех и свободы защиты своих прав от всех, экологической свободы, свободы потребления и свободы выживания. Все это требует определенных ограничений свободы. Поэтому утверждение прав и свобод человека не должно ограничиваться внутригосударственными рамками, а требует международных соглашений и конвенций, отражающих пути и способы решения существующих проблем и достижения свободы.

Стоит обратить внимание и на то, что многие философы рассматривают во взаимосвязи понятия «свобода» и «общество», считая, что свобода появляется с развитием общества, с идеей общественного договора. Есть концепции, где свобода рассматривается во взаимосвязи с этическими идеями и категориями (например, добродетель). Следует отметить и то, что понятие свободы тесно связано с понятием прав человека.

Проблема свободы остается актуальной и в настоящее время, она поднимается и в современном кинематографе. Интересным в этом отношении является кинофильм «Амистад». В фильме показана судьба рабов, которые завладели кораблем «Амистад» с целью вернуться на родину. Власти, захватывают корабль, а рабов отправляют в США, где они оказываются в тюрьме по обвинению в убийстве. Начинается судебный процесс, показывающий суть американского правосудия. Процесс привлёк внимание всей нации. Но для самих подсудимых – это, прежде всего, борьба за свои права и свободу. В фильме остро поставлена проблема свободы и прав темнокожего населения США, которая и в настоящее время остается не решенной до конца (Балтимор, события 2015 г.).

В фильме показано, насколько несправедливы были действия властей по отношению к африканцам, которые просто хотели свободы. В фильме явления справедливости и свобода тесно связаны. Можно исходить из того, что люди истинно свободны при условии соблюдения законов. Тогда точкой взаимодействия между справедливостью и свободой будет право, которое регулирует взаимодействие между свободой и справедливостью посредством

¹³⁶ Гоббс Т. Сочинения. М.: Мысль, 1988. Т. 1. С. 98.

законов. Таким образом, регулятором свободы и справедливости в обществе служат органы власти, законодательные, судебные, исполнительные.

Вопрос соотношения свободы и справедливости не теряет своей значимости, актуальности и сегодня. Попытки решить этот вопрос приводят порой к крайностям – то сверхсвободное общество, то общество, где все действия человека жестко регламентированы правом. Вопрос не решен также, как не достигнута идея о гармонизации свободы и справедливости.

**СВОБОДА И ЗАКОН: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ КИНОФИЛЬМА
«ЗАБИВАНИЕ КАМНЯМИ СОРАЙИ М.»)
Н. А. Иванов**

Свобода, как идея разума, благодаря опыту становится моральной нормой, ограничивающей человека. Но что есть эта граница? Вероятно, это свобода другого в соответствии с известным положением: свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого.

И. Берлин, один из основателей политической философии, предложил две концепции свободы: негативную и позитивную. Негативная концепция свободы рассматривает свободу деятельности и бытия человека, которая не подвергается вмешательству других людей. Позитивная концепция свободы трактует свободу как способность человека самостоятельно совершать то или иное действие исключительно из собственных интересов. Негативная свобода воспринимается как отсутствие каких-либо внешних барьеров, препятствий, мешающих индивиду делать то, что он способен делать. «Обычно говорят, что человек свободен в той мере, в какой никто: ни другой человек, ни группа людей – не препятствует его действиям»¹³⁷.

Позитивная свобода, в отличие от негативной, подразумевает не свободу от чего-то, а свободу для чего-то, свободу вести должный образ жизни. Такой позитивный смысл слова свобода исходит из желания человека быть хозяином собственной жизни. «Я хочу, чтобы моя жизнь и принимаемые мной решения зависели от меня, а не от действия каких-либо внешних сил. Я хочу быть орудием своего собственного волеизъявления, а не волеизъявления других людей. Я хочу быть субъектом, а не объектом; хочу, чтобы мной двигали мои собственные мотивы и осознанно поставленные цели, а не причины, воздействующие на меня извне. Я хочу быть

¹³⁷ Берлин И. Две концепции свободы // Современный либерализм. М., 1998. С. 19.